

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. A két egybehangzó véleményt figyelembe véve, ha nincs a részletes vitában további felszólaló, akkor a részletes vitát nyitva tartani nem látom célszerűnek.

Kíván-e még valaki a részletes vitában szólni? Igen, Szájer József!

Felszólaló: Dr. Szájer József (FIDESZ)

SZÁJER JÓZSEF, DR. (FIDESZ)

Azt hiszem, hogy e vita lefolytatásának – vagyis annak, hogy a kormány akar-e ilyen típusú indítványt beadni vagy nem akar – lenne a színhelye az a bizottsági ülés, amelynek a megtartását szerettem volna azzal elérni, hogy a részletes vita még nyitva maradjon. Ennek különösebb házszabálybeli akadálya nincsen, hiszen még csak a bizottságok munkáját sem akadályozná, hiszen csak csatlakozó módosító indítványokat lehet beadni. A törvényjavaslat már nagyon régen bent van a Ház előtt, tehát nem valószínű, hogy most hirtelen a képviselők ezzel lassítani tudnák a jövő heti szavazásnak a menetét, hogyha csak addig zárnánk le ezt a vitát.

Ezt a vitát éppen annak érdekében, hogy a Parlamentnek vannak bizonyos ellenőrzési jogosítványai a Kormány felett, illetve a parlamenti többség adhat bizonyos instrukciókat is a Kormánynak, és a Parlament hatalmának, illetőleg jogkörének a védelmében én javasolnám, hogy ezt a vitát a bizottságban folytathassuk le azzal, hogy a részletes vitát most nem zárjuk le.

Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. Azzal elfogadom Szájer József indítványát, hogy módot kívánok nyújtani az alkotmányügyi bizottságnak arra, ha foglalkozni kíván ezzel a javaslattal, erre módja legyen. A részletes vita lezárására és a határozathozatalra tehát jövő heti ülésünkön kerül sor.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosításáról és az 1990. évi országgyűlési választásokon minősített pártok részére székház juttatásáról szóló törvényjavaslat megtárgyalása

ELNÖK (Szabad György):

Soron következik a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosításáról és az 1990. évi országgyűlési választásokon minősített pártok részére központi székház juttatásáról szóló törvényjavaslat megtárgyalása.

Megadom a szót Szabó Tamás államtitkár úrnak, a napirendi pont előadójának.

Dr. Szabó Tamás pénzügyminisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója

SZABÓ TAMÁS, DR. pénzügyminisztériumi államtitkár:

Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés!

Még az előző Parlament fogadta el a rendszerváltozás folyamatának egyik feltételeként, és alkotmányos folyamatának egyik feltételeként a pártokról szóló törvényt. Ez a párttörvény a leendő szabad választásokon a Parlamentbe jutott, illetve szavazatokat elért pártoknak költségvetési támogatást helyezett kilátásba, ami természetesen azóta megtörtént.

Időközben a szabad országgyűlési választások után megalakult parlamenti pártok között, a Parlamentben frakcióval rendelkező pártok között olyan egyeztetések történtek, amelyek a pártok működésének feltételeit javítani célozták. Ezeknek az egyeztetéseknek az eredményeként –

hangsúlyozom: a Parlamentben helyet foglaló, frakcióval bíró pártok közötti egyeztetés eredményeként – a Kormány kezdeményezte a párttörvény megváltozását.

Mi ennek a változásnak a lényege? A lényege az, hogy egyszer a Parlamentben frakcióval bíró pártoknak, másodszer pedig a választásokon legalább egy százalékot elért pártoknak az elhelyezését oldja meg olyan módon, hogy arányos irodaépületet juttat ezeknek a pártoknak, és ezeket az irodaépületeket tulajdonba adja.

Mivel – legalábbis tudomásom szerint – a benyújtott törvényjavaslat szövege megfelel a pártok közötti megegyezésnek, ezért kérem az Országgyűlést, hogy fogadja el ezt a törvénymódosítást.

Köszönöm. *(Taps.)*

ELNÖK (Szabad György):

Tisztelt Országgyűlés! Módosító javaslat nem került benyújtásra. *(Dr. Fodor István: Elnök úr! Szót kérek!)* Igen, Fodor István kér szó.

Felszólaló: Dr. Fodor István (független)

FODOR ISTVÁN, DR. (független)

Elnök Úr! Tisztelt Ház! Vargáné Piros Ildikó képviselőtársam benyújtott egy módosító javaslatot a főtítkárságon, úgyhogy van benyújtott módosító javaslat.

ELNÖK (Szabad György):

Kérem szépen, én percekkel ezelőtt azt a jelzést kaptam, hogy nem érkezett be módosító javaslat. Legfeljebb a szándékról lehet szó.

FODOR ISTVÁN, DR. (független)

Akkor a vita során be fogja nyújtani.

ELNÖK (Szabad György):

Kérem, mivel még nem érkezett be módosító javaslat, én most kívánok javaslatot tenni arra, hogy az eredeti javaslatok általános és részletes vitáját együttesen tartsuk meg.

FODOR ISTVÁN, DR. (független)

Elnök Úr, tegyen, ahogy jónak látja. Vargáné Piros Ildikó azért ment ki, hogy ezt a dolgot elintézzék. Én úgy gondoltam, hogy kötelességem erről önt tájékoztatni.

Határozathozatal a törvényjavaslat általános és részletes vitájának együttes lefolytatásáról

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Amint előbb is mondtam válaszütemben Fodor István képviselőtársunknak, a törvényjavaslathoz módosító javaslat eddig nem került benyújtásra, így indítványozom a tisztelt Országgyűlésnek, hogy az együttes általános és részletes vitát folytassa le.

Határozathozatal következik. Most kérem szavazatukat! *(Megtörténik.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés – 7 államtitkári szavazattal – 152 szavazattal 38 ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a javaslat általános és részletes vitáját együtt folytassuk le.

Megkérdezem a hatáskörrel rendelkező bizottságok elnökeit, kíván-e valamelyikőjük előadót állítani.

Senki nem jelentkezett. Megkérdezem a jegyzőket, hogy előzetes felszólaló jelentkezett-e. Nem.

Akkor Varga Mihályt a Fiatal Demokraták Szövetsége részéről illeti a szó.

Felszólaló: Varga Mihály, a költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság előadója

VARGA MIHÁLY, a költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság előadója:

Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem mint képviselő jelentkeztem, hanem mint a költségvetési bizottság előadója.

Bizottságunk, a Parlament költségvetési, adó- és pénzügyi bizottsága megtárgyalta a javaslatot, és azt a tisztelt Háznak megvitatásra ajánlja.

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. Szólásra következik Békési László a Magyar Szocialista Párt részéről.

BÉKESI LÁSZLÓ, DR. költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság alelnöke:

Mint bizottsági alelnök kívántam bejelenteni, hogy van előadónk.

ELNÖK (Szabad György):

Értem, még módja van.

BÉKESI LÁSZLÓ, DR. költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság alelnöke:

Megtörtént. *(Varga Mihályra mutat.)*

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm. Bejczy Sándor a Független Kisgazda Párt részéről kíván szólni.

Felszólaló: Bejczy Sándor (FKgP)

BEJCZY SÁNDOR (FKgP)

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Abban, hogy a benyújtott törvényjavaslat ide került a Parlament elé – engedtessek meg, a Független Kisgazda Pártnak bizonyos fokig, sőt, mondhatnám, a párt meghatalmazása alapján nekem is részem van. Ezt csak azért hangsúlyozom, mert az elmúlt hónapokban a hatpárti egyeztetések folytán valóban komoly eltérések mutatkoztak a megítélés tekintetében, de mégis eljutottunk odáig egy hatpárti konszenzus után, hogy ez a törvényjavaslat benyújtásra kerülhetett.

Azonkívül, hogy én ennek az elfogadását javaslom, mindenképpen szükségesnek tartom azzal a levéllel foglalkozni, amelyet, azt hiszem, minden parlamenti párt kapott az Agrárszövetségtől, amely a formája alapján előre megszövegeződött, és minden párt frakciójának meg lett címezve. Ebben a felhívásban az Agrárszövetség kifogásolja azt, hogy ebbe a tárgyalásba, magyarán ebbe a hatpárti tárgyalásba az Agrárszövetség nem lett bevonva.

Kérem tisztelettel, tisztelt Agrárszövetség – ugyan nincs itt Piros Ildikó képviselőnő –, ez egy pártközi megállapodás eredménye, hogy a parlamenti pártoknak, a hat pártnak – anyagi ügyeiktől függetlenül – a székházak biztosítása megtörténjék. Ezt csak azért hozom elő, mert az Agrárszövetség levelének a végén az áll: "Bízom abban, hogy az Ön által vezetett frakció képviselői támogatják a törvényességet szolgáló javaslatunkat, ezért nem kényszerülünk arra, hogy a nyilvánossághoz és az Alkotmánybírósághoz forduljunk." Természetesen mindenkinek joga van a törvényesség folytán az Alkotmánybírósághoz fordulni, de azért azt hiszem, a tisztelt Agrárszövetség tévedésben van, mert ha a törvényjavaslatot elolvassa, látja, hogy a 4. § (2) bekezdésében az áll, hogy a 3. számú mellékletben fel nem sorolt, de költségvetési támogatásban részesülő minden párt részére – tehát az ő részükre is – választási eredményeiktől függően legkevesebb 400, legfeljebb 800 négyzetméter bruttó alapterületű ingatlanrész tulajdonjogának megszerzését biztosítja.

Itt tehát szó sincs arról, hogy az Agrárszövetség vagy bármely, a törvényben előírtaknak megfelelő párt ki lenne rekesztve a székház, illetve megfelelő számú irodák juttatásából. Én ezt csak azért hangsúlyozom, mert az Agrárszövetségnek ez a felhívása, ez a levele abból adódhat, hogy nem olvasták el a törvényjavaslatot, amely – ahogy mondtam – határozottan biztosítja más pártok részére is a helyiségeket.

Ennek tudatában nem tudok mást mondani, mint hogy a konszenzus alapján létrejött törvényjavaslat értelmében minden párt részéről e törvény elfogadását javaslom. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további felszólaló. *(Nincs.)*

Tisztelt Országgyűlés! Most kaptam az értesítést, hogy beérkezett a módosító javaslat, de a jelzett időpontban még ez az értesítés nem jutott el hozzám. Percekkel ezelőtt érkezett be Vargáné Piros Ildikó módosító indítványa.

Amennyiben több felszólaló nincs, az együttes általános és részletes vitát lezárom, de természetesen határozathozatalra – a módosítványra való tekintettel – nem kerül sor. Köszönöm szépen. *(Fodor István szót kér.)*

Tessék, Fodor István felszólalni kíván.

Felszólaló: Dr. Fodor István (független)

FODOR ISTVÁN, DR. (független)

Elnök Úr! Úgy gondolom, hogy a módosító javaslatra tekintettel a részletes vitát nem lehet lezárni.

ELNÖK (Szabad György):

(a főtítkárral konzultál) Kérem szépen, legyen szabad ismételt felhívni a figyelmet, hogy bizonyos rendet meg kell tartanunk a Parlamentben. *(Közbekiáltások a jobb oldalról: Így van! Éljen! – Taps.)* A képviselőnő 16-án keltezte ezt a beadványát, de újra ellenőriztettem, most percekkel ezelőtt, tehát bejelentésem után érkezett a főtítkársághoz. *(Közbekiáltások a jobb oldalról: Így van!)* Legyen szabad végigmondani.

Én az általános és részletes vitát lezárom. A határozathozataltól eltekintek.

Amennyiben a képviselőnő indokoltan kívánni fogja, a részletes vitát újra megnyitjuk. Ez az az eljárás, amit alkalmazni tudunk. De az Országgyűlés munkája nem zülalódhat szét utolsó pillanatra fenntartott újabb és újabb beadványok miatt!

Fodor Istvánnak megadom a szót.

FODOR ISTVÁN, DR. (független)

Elnök Úr! Csak azért folytatom a vitát, mert Ön az Országgyűlés rendjére hivatkozik. Huszonöt perccel a napirendi pont tárgyalásának megkezdése előtt a földszint 44-ben a módosító javaslat le lett adva. *(Közbeszólás a jobb oldalról: És?)*

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm szépen. Fodor Istvánnak emlékezetébe szeretném idézni, hogy tulajdonképpen egy kedvező lehetőség az a képviselők számára, hogy az ülés folyamán is módot nyitunk és nem vesszük szigorúan a beadási rendet, mert hiszen a beadási rend értelmében az ülés megkezdésekor az aznapra szóló indítványok benyújtására formálisan már nem lenne lehetőség. De tekintettel a rugalmas tárgyalásmódra, mi ezt lehetővé tesszük.

Én a napirendi pont tárgyalása előtt érdeklődtem, azt a felvilágosítást kaptam, hogy nem érkezett be módosítvány. Stopperórákat és futárokat nem szerződtethetünk az ülés lebonyolításához! *(Derűtség közepén.)*

Áder János kíván szólni.

Ügyrendi kérdésben felszólaló: Dr. Áder János (FIDESZ)

ÁDER JÁNOS, DR. (FIDESZ)

Elnök Úr! Csak egy ügyrendi javaslatom lenne, miután az eredeti napirendben is így szerepelt, és a tárgysorozatot is így állapította meg a Parlament, hogy ma határozathozatal is történik, és miután egyetlen módosító indítvány érkezett ehhez a törvényjavaslatához, azt javaslom az elnök úrnak, hogy kérje fel az alkotmányügyi bizottságot, hogy az ebédszünetben tárgyalja meg ezt a módosító indítványt, és így a határozathozatalra az interpellációkat követően sor kerülhetne. Köszönöm szépen.

ELNÖK (Szabad György):

Kérem szépen, nagyon köszönöm Áder János javaslatát.

Amennyiben az alkotmányügyi bizottság vállalni tudja, akkor ezt fogjuk alkalmazni. Salamon Lászlót kérem.

SALAMON LÁSZLÓ, DR. az alkotmányügyi, törvény-előkészítő és igazságügyi bizottság elnöke:

Elnök Úr! Egyetérték Áder Jánossal.

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm. Kérem, a dolog megoldódik. Felkérem az alkotmányügyi bizottságot, a most benyújtott módosító indítványt tárgyalja meg, és akkor mód van, hogy a mai ülésnapunkon programunknak megfelelően határozat születhessék ebben a kérdésben.

A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat, továbbá a Magyar Köztársaság Alkotmánya 32/D §-ának hatálybaléptetéséről szóló törvényjavaslat, valamint a Jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat együttes általános vitájának folytatása

ELNÖK (Szabad György):

Köszönöm. Soron következik a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat, továbbá a Magyar Köztársaság Alkotmánya 32/D §-ának hatálybaléptetéséről szóló törvényjavaslat, valamint a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat együttes általános vitájának folytatása.

Elsőként Békesi László a Magyar Szocialista Párt részéről kért szót.

Felszólaló: Dr. Békesi László (MSZP)

BÉKESI LÁSZLÓ, DR. (MSZP)

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Fontos napirendet tárgyal az Országgyűlés a Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat formájában. Egy ország pénzügyi rendszere jogi felépítményének alkotóeleme a Nemzeti Bankról szóló szabályok összessége. Garanciális elemeket tartalmaz, fontos jogkörök megosztását, hatáskörök megosztását a kormányzati és a pénzintézeti szférában. Azt is mondhatnám, hogy jelentősége egy modern pénzügyi rendszerben vetekszik az államháztartás, az adórendszer, a vámok, a devizagazdálkodás szabályait rögzítő törvényekkel.

Más oldalról közelítve a törvény jelentőségének méltatását, még ha közhelyszámba megy is, azt gondolom, nem fölösleges megismételni, hogy egészen más típusú jegybankra van szükség egy olyan gazdaságban, amely piaci viszonyokra és a magántulajdon dominanciájára épít, mint egy olyan gazdaságban, amely alapjait a központi tervezésből, az állami tulajdon meghatározó szerepéből és a rendelkezésre álló erőforrások központi elosztásából vezeti le.

Mindebből, azt hiszem, egyértelműen következik, hogy időszerű a Nemzeti Bankról szóló törvényjavaslat tárgyalása, és fontossága aligha vonható kétségbe.

Három olyan szempont van, amelyet a frakcióban mérlegeltünk és amelynek alapján szeretném röviden álláspontunkat összefoglalni.

Az első szempont: milyen a viszony a törvénytervezet alapján a Kormány és a jegybank közötti jogosítványok megosztásában, érvényesülnek-e azok a szándékok, amelyek a jegybank önállóságát vannak hivatva erősíteni a gazdaság új magyar rendszerében?